



Ecologic Institute

Berlin
Brussels
Vienna
Washington DC



欧盟和美国的环境智库

—

影响力有多大？ 独立性有多强？

R. Andreas Kraemer

柏林-布鲁塞尔-维也纳生态研究所所长
美国华盛顿特区生态研究所董事会主席

浙江大学，杭州，2010年8月25-26日



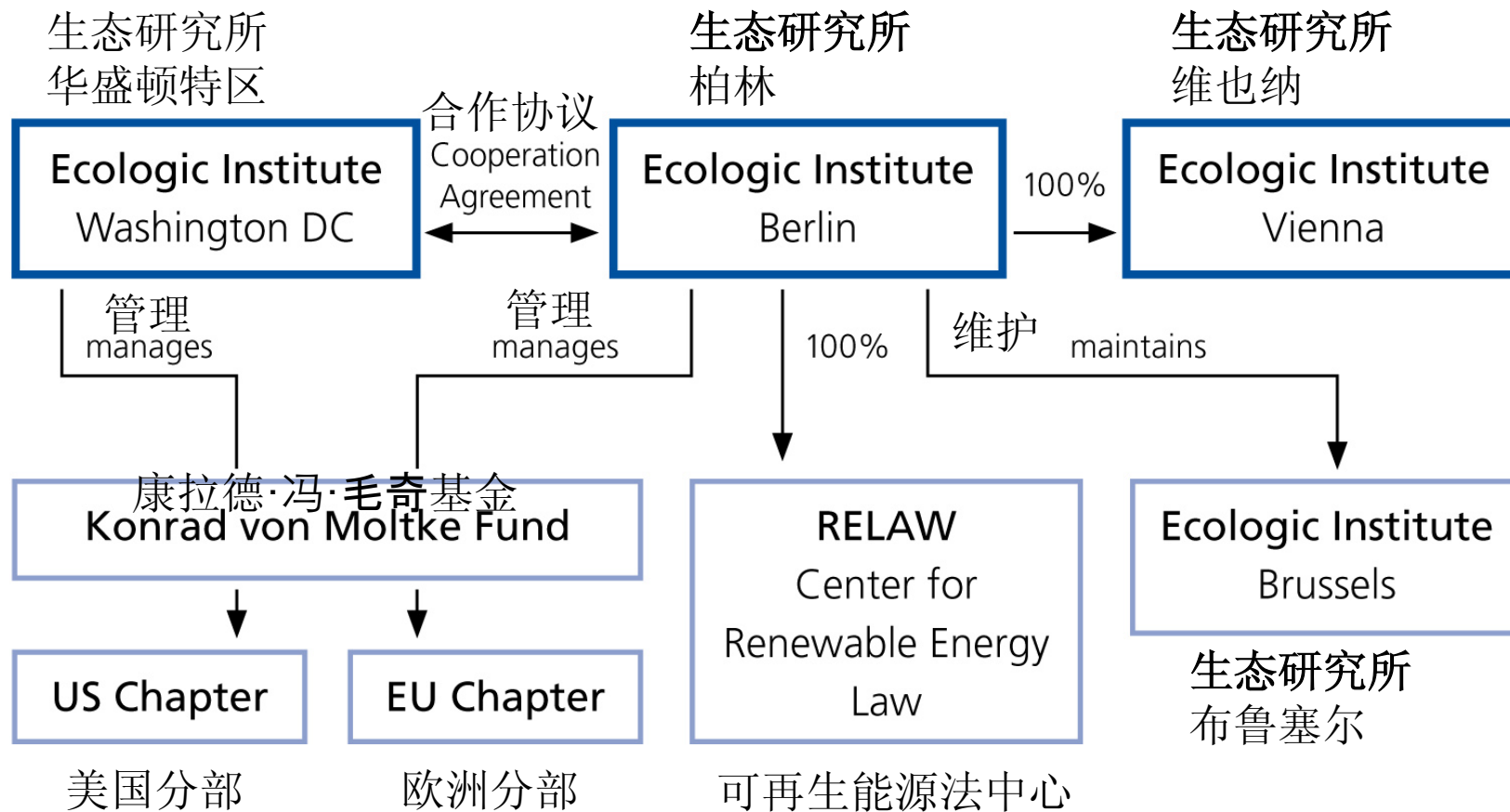
<http://www.ecologic.eu/>

1995 - 2010

- ▶ 私营，独立，无党派，担负使命，非盈利
- ▶ 基于专业经验，对以下事务发表独立的、建设性的**意见**：
 - ▶ 国际和欧盟事务中的**环境问题**
 - ▶ 环境政策中的**国际**和欧盟视角
 - ▶ 将环境问题整合到其它政策中
- ▶ **'智库'**，6位发起者，12万欧元的核心资本，120万净资产 ('09)
受公司法管辖 (企业)，**'运营性基金会'**
- ▶ 100名专家和支持性员工在柏林、布鲁塞尔、维也纳和**华盛顿特区**工作
- ▶ 与政策相关的科学，基于科学的政策分析和咨询
- ▶ 项目驱动，解决方案导向，兼收并蓄，因而**“跨学科”**



生态研究所组织结构





<http://www.ecologic.eu/>

1995 - 2010

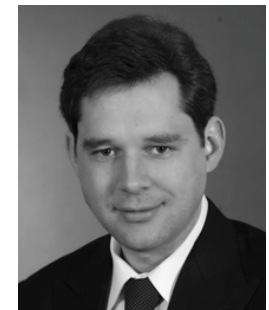
- ▶ 1995 年，德国柏林生态研究所
- ▶ 2000 年，生态法务 (2010年聘有14 名专职律师)
- ▶ 2001 年，布鲁塞尔生态研究所，欧盟办事处
- ▶ 2001年，跨大西洋项目
- ▶ 2002年，生态活动
- ▶ 2005年，康拉德·冯·毛奇基金 (德国分部75000欧元, 2009)
- ▶ 2006年，可再生能源法中心，可再生能源信息交换网络
- ▶ 2007年，奥地利维也纳生态研究所
- ▶ 2008年，华盛顿特区生态研究所
- ▶ 2009年，康拉德·冯·毛奇基金 (美国分部40000欧元, 2009)
- ▶ 2010 ...



<http://www.ecologic-institute.us/>

2008年地球日建立

- ▶ 法律和财务独立的 **公共慈善组织**(华盛顿特区法律规定)
- ▶ 归类于美国 IRC 170(b)(10)(A)(vi), **501(c)(3)**, [509(a)(1)]
- ▶ **项目**: 与政策相关, 但不做游说, 六大核心领域:
 - ▶ 为欧盟做宣传解释 (并改变华盛顿的相关辩论)
 - ▶ **气候和能源** (例如: 碳交易和国际谈判)
 - ▶ **基建融资和转型经济学** (例如: 危机和刺激)
 - ▶ 跨大西洋对话和交流 (例如: 农民、记者、企业)
 - ▶ 美国和欧盟在世界事务中的合作 (例如: 北冰洋, 联合国, 安全)
 - ▶ **生物多样性和物种保护**(例如: 准入和利益共享.)
- ▶ 专职团队 **5+1** (2009年年底), 在华盛顿特区的 杜邦广场
- ▶ 主要在华盛顿特区, 辐射东西海岸



Michael Mehling
Director, Ecologic Washington



“环境”是什么？

- ▶ 水, 海洋, 土壤, 大气, 动植物(生物多样性), 化学物质, 噪音 ...
- ▶ 处于野生或人类管理系统(畜牧业、农林业等)中的
可再生资源 (水, 木材、鱼、牛、野生动物肉类 ...)
不可再生资源 (矿物质、煤、石油、天然气 ...)
- ▶ 生态系统服务 (功能), 例如: 营养元素循环, 热传递, ...
要求生态系统具有完整性和弹性
- ▶ 资源, 但同时是 威胁: 洪水、干旱、野火、害虫、捕食动物...
- ▶ 事关 人类健康, 公共卫生, "民生安全", ...
- ▶ 人类生活的空间, 事关人类的身份认同、精神状态的稳定、灵性, ...
- ▶ 如今还要关注 “气候”, 这是当前全球的主导性话题
- ▶ 有必要将环境问题结合到其它政策领域中去
- ▶ 许多智库要么只关注特定方面的议题, 要么地理运作区域有限;
“全方位环境智库” 很少



环境政策有何特别之处？

- ▶ 环境保护和资源的合理利用符合**公共利益** (即便小群体偶尔获益)
 - ▶ 这就迫使环境智库成为（公共利益）倡导集团
- ▶ 环境问题很**"迫切"**；**文明受到威胁**，但是：
- ▶ 环境问题大多属于“低政治”（气候除外）
 - ▶ 这就迫使环境智库依赖抓取眼球的事件，如环境灾难，或定期制造“事件”
- ▶ 环境问题有**长远**影响，“未来大计”
- ▶ 这就迫使环境智库进行场景分析 ("**推测**")
- ▶ 环境问题是**全球性的、国际性的、“跨国界的”**
- ▶ 这就迫使环境智库放眼全球，组建**网络**
(因为目前真正全球性的环境智库为数寥寥: IUCN, IISD, WRI)



环境科学和政策 – 交互界面

- ▶ 环境科学、技术、经济学和法规是**动态的**
 - ▶ 这就带来了**不确定性**，需要按“**预防原则**”来行事；环境智库卷入争议
 - ▶ 这也要求“**适应性（周期性）政策管理**”；环境智库参与**政策实施**
- ▶ 环境挑战的迫切性来自自然科学
- ▶ **自然科学认为，人类的个体和集体行为必须改变。对某些人来说是合理的，但对其他人来说是“生态专制”。**
- ▶ 解决方案 包括 技术、规划和分区，等。
- ▶ 解决方案通过**社会科学**途径来实施，如经济学、政治科学、法学、社会学、心理学 ...
 - ▶ 环境智库必须是 **多学科的或“跨学科的”** 这就降低了人们对它们的科研成果的接受度，有信度损失的风险



全球环境智库 – 它们是谁？

全球视野，参与所有重大国际事件：

- ▶ 国际可持续发展学会(**IISD**), 加拿大 & 中国;
可信度最高的国际（不仅限于加拿大）智库; **IISD** 发行“地球谈判进展”，
报告多边谈判的进展
- ▶ 国际自然保护联合会(**IUCN**), "世界保护联合会“，中国 & 各地; 是一个非政府组织，也是一个拥有政府、国际政府组织和非政府组织成员的混合体 (生态研究所为其成员)
- ▶ 世界资源研究所(**WRI**), 美国; '经典的' 美国智库，在国际上地位很高; **WRI** 负责的千年生态系统评估是生物多样性和自然保护政策讨论的基础
- ▶ 世界可持续发展工商理事会 (**WBCSD**), 产业界
- ▶ 下页还有很多其它环境智库，但多数只在本国著名，或者各有专长，如水，自然保护，海洋,...



欧洲环境智库 – 选录

- ▶ **欧洲环境政策研究所(IEEP)**, 最早进行合同研究; 相关度最高; 对比实施研究的先驱; 欧洲议会 (EP) 的合作伙伴; (曾经) 参与欧盟环境部 (EEA)
- ▶ **生态研究所**, 相似但历史较短; 专注如何将环保问题与其它政策结合; 欧洲议会的合作伙伴, 同欧盟委员会和欧盟环境部签订框架 (服务) 合同
- ▶ **斯德哥尔摩环境研究所 (SEI)**, 政府提供核心资本及项目经费, 合同研究作为补充; 视野不限于 斯堪的纳维亚半岛
- ▶ **中、东欧地区环境中心(REC)**; 在转型国家和地区进行分析和能力建设
- ▶ **可持续发展和国际关系研究所 (IDDRI)**, 由政府创立, 学术气息日增, 专注全球议题
- ▶ **可持续欧洲研究所(SERI)**, 专家网络



德国环境智库 – 选录

- ▶ **德国生态研究所 (Öko-Institut)**, 会员制非政府组织; 倡导团体, "全方位服务" 智库
- ▶ **伍珀塔尔气候、环境和能源研究所 (Wuppertal Institute)**, 由州政府创立; 政府资助部分核心资本; 关注气候、能源、生产及消费、产业变革
- ▶ **波茨坦气候影响研究所 (Potsdam Institute)**, 由州政府和联邦政府共同创立; 政府资助多数核心资本及项目经费; 关注气候变化和适应
- ▶ **生态研究所**, 学术气息浓厚, 基于科学; 关注政策; "全方位服务"; 国际知名; 已进入非环境政策
- ▶ **环境政策中心 (FFU)**, 柏林自由大学, 学术性, 合同研究; 国际化
- ▶ **生态经济学研究所 (IÖW)**, 学术气息浓厚, 科学性也很强; 关注经济学和经济政策; 日渐"全方位"
- ▶ **社会-生态研究所 (ISÖE)**, 学术气息浓厚, 科学性也很强; 为"社会-生态学"和"跨学科"科学厘清了定义

环境智库 – 如何在低政治中发挥作用？

- ▶ **有限的影响力**: 环境仍属边缘政策领域; 环境持续被破坏; 有害环境或“不正当”补贴一直存在
- ▶ **潜移默化的影响力**: 思想会传播, 会被政治家“采用”, 智库这个发源地反而被遗忘(思想成功的条件)
- ▶ **战略影响力**: 擅长从长期视角“包装论点”, “形成议题讨论框架”及“框定解决方案的范围”
- ▶ **游击战术**: 在恰当时机伏击某个议题; 需要准备和“现成的分析”
- ▶ **为影响力创造机会**: 通过定期报告、活动、新闻稿等创造“政策节律”(“政策周期管理”)
- ▶ ...



环境智库 – 影响力有多大？

- ▶ **影响力有限**, 但是
- ▶ **无法衡量或比较影响力**, 因为政治决策很复杂、牵涉到多个行为体、有时间延误
 - ▶ 不过, 从案例研究和**轶闻**中可以看出影响力
 - ▶ 在筹资和招聘时, 影响力感知比实际影响力更重要
- ▶ **声誉比影响力更重要**
 - ▶ 不过, 声誉很可能引发同 (政治或政府) 赞助人或客户的矛盾
 - ▶ 进行合同研究的智库同它们的客户争夺知名度及媒体注意力

环境智库 – 独立性有多强？

- ▶ **视角不同，看到的独立性也不同**，例如：
 - ▶ 生态研究所之所以独立，是因为我们所有的经费都来自 **竞争环境**，而且我们的**收入多元化**（无核心资助）
 - ▶ **莱比锡-哈勒环境研究中心(UFZ)** 之所以独立，是因为它几乎所有的经费都来自德国联邦政府的 **核心资助**
 - ▶ **未来资源 (RFF)** 之所以独立，是因为约50%的**年收入来自自有资本和房地产**
 - ▶ **可持续欧洲研究所 (SERI)**之所以独立，是因为它 **固定成本低**，因而经费减少时能**灵活应对**
 - ▶ 有些美国智库之所以独立，是因为它们不接受政府资助；有些欧洲智库之所以独立，是因为它们只接受政府资助。



网络举例：康拉德·冯·毛奇基金（非正式）

- ▶ 致力于 “康拉德·冯·毛奇议程”：
 - ▶ 欧洲环境政策和法律
 - ▶ 国际贸易和投资
 - ▶ 国际环境事务和治理
- ▶ 成员：
 - ▶ 欧洲环境政策研究所 (**IEEP**), 伦敦和布鲁塞尔
 - ▶ 国际可持续发展学会 (**IISD**), 温尼伯和日内瓦
 - ▶ 可持续发展和国际关系研究所 (**IDDRI**), 巴黎
 - ▶ 可持续问题研究所 (**IVM**), 阿姆斯特丹自由大学
 - ▶ 生态研究所, 柏林, 布鲁塞尔, 维也纳、华盛顿特区
- ▶ 以及：
 - ▶ 国际环境和发展研究所(**IIED**), 伦敦
 - ▶ 世界自然基金会美国分会 (**WWF US**), 华盛顿特区



网络举例：绿色经济联合会 (正式)

- ▶ **绿色经济联合会** 将环境、发展、工会、消费者、商界、北方和南方组织到一起。绿色经济联合会致力于一项共同事业：加快向绿色新经济的转型。(细节参见：<http://www.greeneconomycoalition.org>)
- ▶ 成员：
消费者国际 (**CI**), InSpire 企业和社会基金会 (**InSpire**), 国际工会联合会 (**ITUC**), 世界自然基金会 (**WWF**), 国际自然保护联合会(**IUCN**), 全球报告倡议组织 (**GRI**), 生态研究所, **经合组织**工会咨询委员会, **贝拉焦**可持续发展论坛, **人类生态中心**, **联合国环境规划署** (**UNEP**) 的绿色经济倡议; 国际可持续发展学会 (**IISD**)欧洲分会, 国际环境和发展研究所(**IIED**)



Ecologic Institute

Berlin
Brussels
Vienna
Washington DC



欧盟和美国的环境智库

—

影响力有多大？ 独立性有多强？

R. Andreas Kraemer

柏林-布鲁塞尔-维也纳生态研究所所长
美国华盛顿特区生态研究所董事会主席

浙江大学，杭州，2010年8月25-26日